

Calcio e scommesse: se lâ??approccio mediatico domina sui fatti e sul diritto

Descrizione

Ã? una vicenda solo apparentemente â??di secondo pianoâ?•, ma di grande interesse per mostrare come lâ??attuale invasione del racconto mediatico vince su tutto e tutti. E la reazione?

Il calcio Ã¨ la cosa piÃ¹ importante tra le cose meno importantiâ?•, frase attribuita ad Arrigo Sacchi, allenatore ed ex Ct della Nazionale di calcio, riconosciuto per competenza e onestÃ .

Ma se ne parliamo qui, quindi, non Ã¨ solo perchÃ© coinvolge e appassiona milioni di persone, indipendentemente dal censo economico, sociale e culturale. Ancora, nonostante tutto, resta uno dei pochi diversivi che a molti consente di rendere le giornate un poâ?? meno uggiose. A parte queste considerazioni da tifoso, me ne vengono altre che derivano dallâ??assistere a una vicenda mediatica che, se non si trattasse di aver ricevuta ampia e â??onorataâ?• ospitalitÃ dalla Rai/servizio pubblico (â??Avanti popoloâ?•, Rai3 del 17/10 e altre che lâ??avevano preceduta), forse meriterebbe meno attenzione.

In sintesi, per chi non lo sapesse: un sito on line, www.dillingernews.it, nato da pochi mesi, dedito ad inchieste (cosÃ¬ almeno si presenta) e che tra le punte ha un noto protagonista del mondo dello spettacolo, passato per vicende giudicabili (con un eufemismo) controverse (condanne anche penali) Fabrizio Corona, ha provocato una tempesta mediatica, facendo (a rate) i nomi di alcuni calciatori, giovani ma giÃ importanti, che spenderebbero molti soldi in scommesse, anche su siti illegali. E da lÃ¬ sono partite le indagini penali. La scommessa su partite di calcio per i professionisti Ã¨ vietata, in particolare sul campionato di calcio e sulle squadre nelle quali esercitano la propria professione. Sugli altri sport (purchÃ© siano siti legali) e sulle altre piattaforme di giochi, non sarebbe vietata, ma â??eticamenteâ?•, per la presunta correttezza del mondo degli sportivi, fortemente ostacolata.

Ora: dopo queste notizie il personaggio, come si dice, Ã¨ â??assurto agli onori della cronacaâ?•. Forse quando sarÃ pubblicato questo scritto, un poâ?? meno.

E i servizi televisivi che accompagnano le sue â??ospitateâ?• (si chiamano cosÃ¬ in gergo le apparizioni televisive non sempre affrancate da corposi cachet..) accumulano una serie di questioni che rendono la vicenda â?? diciamo cosÃ¬ â?? quantomeno preoccupante. Almeno a mio modesto avviso.

Copyright Â© 2022 | appunti.eu

Le elenco, di fila, senza specificarle, ma lascio a chi legge il compito di giudicare.

Si puÃ² far partire unâ??inchiesta e dire (a rate) il nome dei coinvolti lasciando capire che ce ne sono altri, ma di volerli rendere pubblici solo in prossime e nuove occasioni? Si puÃ² dire di avere delle prove consistenti, ma di non volerle mostrare a sostegno di quanto si annuncia? Si possono fare nomi di chi non câ??entra nulla con le scommesse, ma facendo capire â??che potrebbero in fondoâ?•, perchÃ© â??sono amici di â?¦â?•, e cosÃ¬ via. Si possono confondere i piani di responsabilitÃ dicendo che Ã¨ tutto allo stesso livello e che sono tutti â?? allo stesso modo â?? marci? Se si accerterÃ che non hanno modificato le loro prestazioni sportive (e i risultati), si puÃ² definire la vicenda del calcio scommesse, come quelle che hanno macchiato altre stagioni, â??devastanteâ?• per lâ??intero calcio? Sistema che Ã¨, lo riconosco, ben lungi dalla purezza ma che i modi e le parole che ne rappresentano la realtÃ non fanno che peggiorare invece di migliorare la situazioneâ?¦

Si puÃ², infine, ma non per ultima, dare in testa a giovani, che sono â??ludopaticiâ?•, grave sÃ¬, per uno sportivo, ma principalmente per le loro vite, e che, alla fine, hanno fatto del male soprattutto a se stessi? Si Ã¨ sentito piÃ¹ volte dire â??non voglio fare il moralizzatoreâ?• (con un uso un poâ?? precario della lingua, vabbÃ¨, ma non spacchiamo il capelloâ?¦) e poi di fatto farlo a mani basse, dai canali della Rai, con toni, parole, sguardi e metodi francamente improponibili? E la giornalista (?) che fa le domande? i video trasmessi, le prove, le fonti, gli audio con le voci camuffate, i â??bipâ?• che occultano il suono, lâ??aria trasmessa per rappresentare il clima di una truffa gravissima che coinvolge decine e decine di protagonisti, forse centinaia..?

Siamo al dunque: che la vicenda sia seria non lo metto dubbio, ma raccontarla in video a milioni (forse un poâ?? di menoâ?¦) di spettatori (sopratutto nella Rai/servizio pubblico) assume un rilievo di non poco conto.

Che la qualitÃ dei contenuti Rai stesse (da tempo) prendendo una brutta china, non doveva attestarlo la vicenda Corona/scommesse. Ma conviene sottolinearlo (quantomeno per mettere in guardia da facili e approssimative conclusioni) anche in questo spazio che (di solito) si occupa di cose serie. Anche se, tra le cose meno serie, forse, il calcioâ?¦

(Foto di Liam McKay su Unsplash)

Data di creazione
21 Ottobre 2023
Autore
vittorio_sammarco

Copyright Â© 2022 | appunti.eu